



Концептуальность Гражданского Общества И Его Представления В Теориях Великих Мыслителей

Хамидулла Джурабаевич Рузиев

Старший преподаватель кафедры

«Основы духовности и правовое образование»,

Ташкентский государственный педагогический университет имени Низами

E-mail: hamidullaruziev@gmail.com

Аделя Ильдаровна Каримова

Студентка IV курса Исторического факультета

Ташкентский государственный педагогический университет имени Низами

Аннотация. В данной статье рассматриваются исторические развития гражданского общества и представляет собой величайшую ценность. Проблема его становления и развития является весьма важной, особенно в связи с практической необходимостью создания современного универсального гражданского общества.

Ключевые слова: гражданское общество, теория великих мыслителей, эпоха просвещений, развития человечества, сущности гражданского общества, феномен гражданского общества, философские трактаты.

Как особый период зрелости исторического развития человечества гражданское общество представляет уровень его цивилизованности, гармоничной развитости и совершенствования. С точки зрения научного анализа идей об идеальном обществе и до периода их реализации в действительность является актуальной тематикой сегодняшнего времени. Человеческая цивилизация достигла высокого уровня, однако в понимании сущности гражданского общества не сформировалась единая позиция, не выработано его единое научное определение¹. В трактовке понятия «гражданское общество» существует довольно много разных мнений и

¹ Х. Т. Адилкариев, И. Т. Тультеев, Н. П. Азизов и др. Теория государства и права: Учебник, Т.: Академия МВД Республики Узбекистан, 2014. – 493 с.



оценок в западной и отечественной литературе. Особенно остается спорный вопрос о происхождении, исторических судьбах и хронологических рамках гражданского общества.

По определению гражданское общество представляет систему самостоятельных и независимых от государства общественных институтов и отношений, которые призваны способствовать реализации интересов индивидов и их коллективов². В современной литературе гражданское общество является особой сферой имущественных, семейных, рыночных, а также нравственных отношений, которые независимы от государства. Таким образом, основная суть заключается в невмешательстве власти в гражданские дела личности и в частную жизнь людей.

Актуальностью является исследование феномена гражданского общества и многообразие взглядов на его сущность и перспективу, сопряжено с попыткой решить проблему взаимосвязи и взаимодействия государства и гражданского общества, выявить правовое пространство этой взаимосвязи, определив статус государства и гражданского общества в системе общества³.

Существуют достаточно теории и взглядов о сущности гражданского общества. Данное общество рассматривалось как в отрицательном, так и в положительном значениях по отношению к государству. Многие политологи и историки исследовали гражданское общество как сугубо позитивно. С точки зрения либертариалистического подхода, такое общество приравнивалось к рыночным или другим формам «частной» жизни, считающиеся совершенными, так как могли противостоять государственной власти. Другая часть исследователей негативно воспринимали разделение гражданского общества от государства, считая, что это затемняет основополагающие проблемы частной собственности, классового разделения и борьбы неравенства. Представители либеральной и умеренно-консервативной традиций вслед за Гегелем рассматривают гражданское общество и правовое государство как две стороны одной и той

² Х. Т. Адилкариев, И. Т. Тультеев, Н. П. Азизов и др. Теория государства и права: Учебник, Т.: Академия МВД Республики Узбекистан, 2014. – 495 с.

³ Науч. ред. проф. И. И. Кальной, доц. И. Н. Лопушанский «Гражданское общество: истоки и современность» / 3-е изд., перераб. и доп. — СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс». 2006г. — 196с.



же медали⁴. При этом многие философы расценивали гражданское общество как человеческое общество, тем самым приравнивая его. То есть многие сторонники данной теории высказывали мнения о том, что гражданское общество уже существовало в первобытно-общинном строе, античности, феодализме, капитализме и др. Здесь важно подчеркнуть связь общества с государством, где за все периоды развития государства, общество также развивалось и развивается по сегодняшний день.

Исходя из научных источников, термин «гражданское общество» восходит к периоду античности. У мыслителей эпохи античности «гражданское общество» выступали в качестве синонимов и взаимозаменяемых терминов, таких как «политическое сообщество» и «государство». В древних греках «polis», а у древних римлян «politea», «res publica» и «societas civilis». Они охватывали все важнейшие сферы жизни людей. Например, для греческого полиса было характерно тесное слияние гражданского коллектива с государством⁵.

Определение «гражданское общество» в философии сформированы в идеях великого философа и эрудита классического периода в Древней Греции **Аристотеля (384—322 годы до н.э.)**. В его суждениях для того, чтобы понять, что представляет собой государство (полис) в первую очередь нужно выяснить понятие о гражданине. Именно совокупность всех граждан, а точнее гражданское общество олицетворяет само государство и его власть. В своем труде «Политика», мыслитель описывает истинное гражданство, где составленное из граждан сообщество может существовать при условии, когда верховная власть действует в интересах всеобщего блага, для признаваемых граждан, но не рабов. В делах государства обязаны принимать все состоятельные граждане, которые должны опираться на частную собственность, на орудия труда, земли и рабов. Это, по мнению Аристотеля, будет являться идеалом государства и гражданского общества. Кроме того, согласно принципу справедливости существует необходимость деление благ для всех граждан, это означает распределять блага пропорционально вкладу или взносу в общее дело

⁴ [К.С. Галжиев](#) Политология 6-е изд., пер. и доп. Учебник для вузов – Москва: Издательство Юрайт, 2021 – 36 с.

⁵ Там же.



каждого гражданина. Таким образом, происходит уравнивание, являющееся серединой ущерба и выгоды всего общества и государства⁶.

Аристотель констатировал важный факт, касательно человека «Тот, кто не способен вступить в общение или, считая себя существом самодовлеющим, - он утверждал, - чувствует потребности ни в чем, уже не составляет элемента государства, становясь либо животным, либо божеством»⁷. По мнению мыслителя человек каким бы значимым не был, не может существовать вне государства, он всецело зависел от государства - полиса и имело место равенства частного и общественного. Не случайно знаменитый афоризм Аристотеля о *Zoon politikon* переводится на современные языки как: «человек — существо политическое», «человек — существо общественное», «существо, живущее в полисе». Данный критерий особенно отчетливо проявлялся в трактовке законов. Для античной мысли характерно признание обязательности справедливости законов в качестве гражданского воспитания общества.

Таким убеждениям придерживался афинский философ Платон (428/427 или 424/423 – 348/347 до н. э.)⁸. Справедливое государственное устройство основано на принципе «каждому – свое»⁹. Справедливость законов заключается в том, что каждый обязан заниматься своими делами и не должен вмешиваться в чужие. Так в своих сочинениях он пишет: «заниматься каждому своим делом это, пожалуй, и будет справедливостью»; «справедливость состоит в том, чтобы каждый имел свое и исполнял тоже свое»; справедливость состоит в том «чтобы никто не захватывал чужого и не лишался своего»¹⁰. По моему мнению, справедливость в данной формулировке заключается в том, что ни один человек не имеет право посягать на чужую собственность, т.е. захватить, отнять, уничтожить или повредить ее. Каждый гражданин обязан знать свои права и законы, следовать им.

О государственном порядке, Платон рассуждает в своем многоплановом диалоге под названием «Государство». Понятие гражданского общества, по мнению философа, связано с политическими правами в целях поддержания

⁶ Асмус В. Ф. Античная философия. 3-е изд. М., 1998. С. 223.

⁷ Гаджиев К.С. Политическая философия / Москва : Экономика, 1999. – 23с.

⁸ <https://ru.wikipedia.org/wiki/>

⁹ Философия права: Учебное пособие / Отв. ред.: Н.Н. Черногор, О.Ю. Рыбаков; Ин-т законодат. и сравнит. правоведения при Правительстве РФ. – М.: Статут, 2018. –С. 77.

¹⁰ Платон. Апология Сократа // Собр. соч. В 4 т. Т. 1. М., 1990. С. 78.



и соблюдения общегосударственного устройства. Кроме того в данном обществе должно существовать равноправие, но здесь основан принцип аристократизма. Платон считал, что полноправные граждане не должны заниматься физическим трудом, земледелием, торговлей и ремеслом. Роль такого общества заключается в посвящении себя государственной жизни. Но ремесленники хоть не имеют прав гражданства, они сохраняют личную свободу. Земледелием должны заниматься рабы, таким образом, осуществляется благоустройство всех жителей на основе, что граждане живут за счет труда рабов и ремесленников. При этом законодательная система должен устраивать всех людей, для того чтобы жизнь в сообществе друг с другом была приемлемой, он пишет: «Людам необходимо установить законы, иначе они ничем не будут отличаться от самых диких зверей»¹¹. Главное, необходимо понять людям, что закон и порядок тождественны между собой. В течение длительного периода роль гражданского общества определялось, как отношение отдельного индивида к воле коллектива играло роль своеобразной контрольной идеи, удостоверяющей его социальную значимость и зрелость.

Марк Туллий Цицерон (3 января 106 до н. э., Арпинум — 7 декабря 43 до н. э., Формия) был знаменитым древнеримским политиком и блестящим оратором. Его литературное наследие составляют философские трактаты «О пределах добра и зла», «Тускуланские беседы», «О старости», «О дружбе», религиозно-философские сочинения «О природе богов», «О дивинации», «О судьбе» и другие. Из несохранившихся сочинений наиболее известны его труды «О гражданском праве», «Об авгурах», «О славе», «О философии», «Об укреплении государства». Работы под названиями «Государство», «Законы», «Об обязанностях» связаны с политико-правовой проблематикой.¹²

Он как Аристотель являлся сторонником идеи теории естественного божественно-природного происхождения государства.

Разделял мнение древнегреческого философа, что причиной возникновения государства связано с общественным объединением людей (семья), в их стремлении к осуществлению общего интереса и необходимости создания охраны своей собственности.

¹¹ Платон. Государство // соч. в 3 Т. – М.: 1971. – Т. 3 – С. 275.

¹² Майоров, Г.Г. Цицерон как философ / Г.Г. Майоров // Марк Туллий Цицерон. Философские трактаты.- М.: Наука, 1985. С. 5-59.



Понятие «гражданин» согласно мнению Цицерона, представлено как субъект права, вещи – это достояние народа, а государство несет определение как правовой союз, правовое общение. При этом народ это не просто толпа, а грамотное и образованное сообщество, которое образованно на основе согласия всех в понимании права и общего интереса. Таким образом, у Цицерона возникает идея об идеальном государстве, созданная на основе справедливости. В таком государстве существует правовое равенство граждан, которое охраняемо. Но равенство существует только между гражданами, рабы не имеют такого право. Цицерон также как Аристотель, определял их статус по справедливости, считая, что природа решает какова роль каждого человека в мире. При этом политик считал, что рабами необходимо владеть справедливо и приближал их положение как наемный сотрудник.

Концептуальность «гражданского общества» Цицерон представляет собой народ, но не любое соединение людей, собранных вместе каким бы то ни было образом, а соединение многих людей, связанных между собою согласием в вопросах права и общностью интересов»¹³. То есть связующим звеном данной общины является закон, ведь, по его мнению, закон и равное право для всех граждан утверждается как залог стабильности гражданского общества и государства. К таким выводам пришел мыслитель, рассуждая, что право, установленное законом, одинаково для всех, то на каком праве может держаться общество граждан, когда их положение не одинаково? И в самом деле, если люди не согласны уравнивать имущество, если умы всех людей не могут быть одинаковы, то, во всяком случае, права граждан одного и того же государства должны быть одинаковы¹⁴, ведь государство должно основываться на общем правопорядке.

Причиной соединения людей в общество он, развивая мысль Аристотеля об общественной сущности человека, называет врожденную «потребность жить вместе»¹⁵. Философ определял в понимании гражданская община, в которой главным достоянием является государство. Так мыслитель рассуждает следующее « ... всякая гражданская община, являющаяся народным установлением, всякое государство, которое, как я сказал, есть

¹³ Цицерон. О государстве 1. Электронная библиотека «Гражданское общество» - 19 стр.

¹⁴ Цицерон. О государстве 1. Электронная библиотека «Гражданское общество» - 24 стр.

¹⁵ Цицерон. О государстве 1. Электронная библиотека «Гражданское общество» - 20 стр.



народное достояние, должны, чтобы быть долговечными, управляться, так сказать, советом, а совет этот должен исходить, прежде всего из той причины, которая породила гражданскую общину ... если народ сохраняет свои права, то – это наилучшее положение, сама свобода, само благоденствие, так как он – господин над законами, над правосудием, над делами войны и мира, над союзными договорами, над правами каждого гражданина и над его имуществом»¹⁶.

Важную роль в развитии гражданского общества является нравственное поведение, по мнению Цицерона, это образец, к которому следует стремиться. Ведь каждый гражданин должен познавать истину бытия, справедливость, величие духа и благопристойность. Он должен служить во благо обществу и государству, а не вредить, не нарушать права и не вмешиваться в чужую собственность. Следовательно, приоритетными вопросами касательно государственной политики, общественного устройства и порядка присуще данному обществу, от которого зависит дальнейшая судьба государства.

В эпоху средневековья парадигма теоцентризма отводит человеку роль посредника Бога на земле. То есть человек представляется как существо духовное связанное с потусторонним мире. В этом направлении каждый человек не ориентируется на общественное мнение, а акцентируется на признание своей вины перед Богом покаянием. Не от общины, не от полиса, а от конкретного индивида зависит его перспектива попасть в рай или ад. Акцент на индивидуальность, без которой не состоялось бы современное общежитие людей, свидетельствует о том, что Средневековье выше Античности настолько, насколько юность выше детства¹⁷.

Христианский богослов, философ и политик, который относится к числу отцов католической церкви, и почитают как святого **Аврелий Августин (354–430 гг.)** в своём сочинении «О Граде Божьем» акцентировал внимание на представлениях об обществе и гражданственности. Он один из первых, кто широко рассматривал вопросы касательно гражданского общества после появления христианства. В его работах использовались, как правило, в одном и том же, нередко широком, смысле: «город, государство, организованное общество». Великий богослов в своих суждениях

¹⁶ Цицерон. О государстве 1. Электронная библиотека «Гражданское общество»: 21 - 24 стр.

¹⁷ Коллектив авторов «Гражданское общество. Истоки и современность». Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс»/ г. Санкт-Петербург, 2006г. – 335 стр.



представлял гражданское общество как общество духовно-нравственное, религиозное объединение людей, где каждый человек обязан подчиняться правилам и заповедям религии, а государство должно процветать и даровать счастье народу. Об этом он пишет в своем труде «...если бы предписываемых этой религией (христианской) заповедей одинаково слушались и старались их исполнять: все цари земные и все народы, князья и все судьи земные, юноши и девицы, старцы и отроки ... подобное государство и в настоящей жизни даровало бы счастье своим подданным, и в будущем блаженнейшем царстве вечной жизни заняло бы наивысшее место»¹⁸.

Авреллий в своих суждениях определяет республику как народное дело. Об этом он отметил из высказывания известного военачальника Публия Корнелия Сципиона (236 - 183 г. Рим), который в свою очередь интерпретировал народ (гражданское общество) как совокупность людей, объединенных согласием в смысле определения прав и взаимной пользы. Исходя из соображений, народное дело существует при условии справедливой политики, но формы управления могут быть разные, т.е. аристократическая или всенародная, а власть, основанная на тирании всегда является несправедливой. На основании таких высказываний, Аврелий Августин пришел к выводу «не может считаться народным делом, если власть в ней злоумышленно захвачена тираном или заговорщиками, и если даже тираном выступает сам народ, то и тут он перестает быть сообществом людей, объединенных согласием, т. е. он перестает быть народом»¹⁹. Но, важно отметить слова богослова, что справедливость республики существует там, где Основатель и Правитель - Христос, тогда нельзя отрицать ее как народное дело. Ведь истинная справедливость существует только в том граде, о котором Писание говорит: «Славное возвещается о тебе, град Божий».

Также касательно всего общества основная мысль философа заключается в том, что существует два типа людей - нечестивцев и праведников. Одни живут в вере в Бога, образуя совместно «Град Божий» или «Град Небесный», других же называл "Град Земной". «Град Земной» – это люди, ведут борьбу за приобретение материальных благ, в приоритете лежат корыстные интересы. Категория таких людей отличается тем, что

¹⁸ Августин Блаженный - Творения: В 4 т. Т.3: О Граде Божиим. Книги I-XIII (1998) – 77 стр.

¹⁹ Августин Блаженный - Творения: В 4 т. Т.3: О Граде Божиим. Книги I-XIII (1998) – 80 стр.



проявление любви происходит только к себе, а это в свою очередь приводит «до презрения к богу». Что касается, «Град Божий» - это духовная общность «божьих избранников», праведников, которые живут среди не праведников. Благодаря церкви, члены «Града Божьего», объединяются не физически, а морально. В отличие от первой категории людей, их жизнь основана на «любви к богу, доведенная до презрения к себе». Так в своем сочинении, Аврелий Августин пишет: "Два града — нечестивцев и праведников — существуют от начала человеческого рода и пребудут до конца века. Теперь граждане обоих живут вместе, но желают разного, в день же Суда поставлены будут розно... Две разновидности любви порождают два града: земной град создан любовью к самим себе, доведенной до презрения к Богу, небесный - любовью к Богу, доведенной до полного самозабвения. Первая возносит самое себя, вторая - Бога. Первая ищет людскую славу, вторая устремлена к высшей славе Бога».²⁰

В эпоху Просвещения произошло мощное идейное движение, распространившееся по всей Европе. Его характерная черта – это продолжение гуманистических идей эпохи Возрождения, усовершенствование государственной системы на основе участия граждан в делах правительства и создание политики равноправия. Человек рассматривается как отдельная личность, наделенная индивидуальными качествами, влияющие на его поведение и отношение к окружающей среде. Таким образом, трансформируется общественное сознание, которое переходит от старого сословного мышления к индивидуально-личному.

Именно в XVII веке понятие «гражданское общество» впервые ввел английский философ, один из основателей современной политической философии **Томас Гоббс (5 апреля 1588 г. - 4 декабря 1679 г.)**. Такое общество философ приравнивал с государством, которое является следствием договора и подчинено власти естественных законов, естественного права:

- стремление к миру, обязанности подчиняться государственной власти, исходить начал из справедливости, а также других неизменных законов (их шестнадцать), резюмируемых следующим образом: «не делай другому

²⁰ А.А. Грицанов «История философии: Энциклопедия». — Мн.: Интерпрессервис; Книжный Дом. 2002.С.731.



того, чего бы ты не желал, чтобы было сделано по отношению к тебе»²¹. По мнению одного из основателей современной политической философии Т.Гоббса, гражданское общество - это такое общество, в котором государство обеспечивает владычество разума, мир, безопасность, общение на уровне общества, блаженство, благолепие, изысканность, знания, благосклонность;

То есть, это - антипод владычеству страстей, войнам, страху, бедности, мерзости, одиночеству, дикости, невежеству, зверству²².

Философия Гоббса, как было выше упомянуто, рассматривается с точки зрения естественного закона и права для всего общества и государства. Данное понятие мыслитель делит на основную (первую), вторую и третью части. В основной части, относящиеся ко всем людям, гласит в поиске и следованию миру, отказаться от права на все вещи по мере необходимости во имя интересов мира, довольствование свободы по отношению к людям так, как допустил бы отношение других к себе. Философ следует золотому правилу нравственности по закону Евангелию «поступай по отношению к другим так, как ты желал бы, чтобы другие поступали по отношению к тебе». Во второй же части сводится к защите себя всеми доступными средствами в целях защиты себя. Что касается третьей части, то все должно основываться на справедливости, являющейся источником договора. Без предварительного заключения договора между людьми, каждый имеет право на все, но несправедливость характерна, если происходит нарушение прав после заключения договора. Об этом пишет философ так: «Природа справедливости, таким образом, состоит в выполнении соглашений, имеющих обязательную силу, но обязательная сила соглашений начинается лишь с установления гражданской власти, достаточно сильной, чтобы принудить людей к выполнению своих соглашений, с чем совпадает также начало собственности»²³. Собственность, по мнению Гоббса связанная со справедливости начинается с основания государства. Приобретая собственность, люди заключают договора на взаимных условиях, взамен отказываются от всеобщего блага. Гоббс убежден, что где нет

²¹ Дробязко, С.Г. Генезис гражданского общества и основные этапы его развития / С.Г. Дробязко // Экономика. Управление. Право. – № 1. – 2002. – 1 С.

²² Томас Гоббс: «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского». Изд.: Мысль; Москва; 2001 год – 38 стр.

²³ Томас Гоббс: «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского». Изд.: Мысль; Москва; 2001 год – 56 стр.



собственности, нет несправедливости, а там, где нет организованной принудительной власти, то есть, где нет государства, нет собственности, ибо там все имеют право на все, ... поэтому, где нет государства, нет несправедливости²⁴. Следовательно, нет существованию гражданскому обществу.

Одну из основных ролей в развитии гражданского общества играет гражданское повиновение. С точки зрения философа оно заключается именно из-за желания любви к покою, а также в страхе смерти или увечья. Оба фактора влияют на большую часть людей, тем самым формирует послушание и терпимость общества к существующей власти. Только бедные и смелые люди, по мнению Гоббса, недовольные своим положением, точно так же, как все, добивающиеся военного командования, склонны создавать поводы к войне и возбуждать смуту и мятеж, ибо военная слава может быть достигнута лишь путем войны, и нет другой надежды исправить плохую игру, как заставив перетасовать карты сызнова²⁵.

Кроме того Гоббс убежден, во всем обществе у каждого человека есть беспрестанное желание власти в целях обеспечения благополучной жизни, удовлетворение своих желаний, где используется разные знания, мнения, а также способы и различные пути. Данный факт, философ ставит на первое место, как общую склонность всего человеческого рода вечное и беспрестанное желание все большей и большей власти, желание, прекращающееся лишь со смертью²⁶. Касательно власти, он различает два пути: во внутренней – путем установления законов для всего общества, а вовне – путем войн. При достижении целей, возникают новые желания:

- у одних – желание достичь славы путем новых завоеваний;
- у других – желание покоя и чувственных наслаждений;
- у третьих – желание быть предметом поклонения или лести за превосходство в каком-нибудь искусстве или за другой талант²⁷.

Томас Гоббс особое внимание акцентирует на власти, считая проводником создания гражданского состояния. Без гражданского состояния всегда будет война всех против всех. Об этом он рассуждает следующее: «каждый

²⁴ Там же.

²⁵ Томас Гоббс: «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского». Изд.: Мысль; Москва; 2001 год – 38 стр.

²⁶ Томас Гоббс: «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского». Изд.: Мысль; Москва; 2001 год – 37 стр.

²⁷ Там же.



является врагом каждого, характерно также для того времени, когда люди живут без всякой другой гарантии безопасности, кроме той, которую им дают их собственная физическая сила и изобретательность ... нет места для трудолюбия, так как никому не гарантированы плоды его труда, и потому нет земледелия, судоходства, морской торговли, удобных зданий, нет средств движения и передвижения вещей, требующих большой силы, нет знания земной поверхности, исчисления времени, ремесла, литературы, нет общества, а, что хуже всего, есть вечный страх и постоянная опасность насильственной смерти, и жизнь человека одинока, бедна, беспросветна, тупа и кратковременна»²⁸.

Представления о «гражданском обществе» великих мыслителей Востока.

Проблема прав человека, являющееся ключевым звеном в осмыслении гражданского общества, как и в Европе, заняла одно из основных мест в трактатах мыслителей Востока. В их эпоху не было таких терминов как гражданское общество, но было равнозначное употребление как идеальное общество, добродетельное общество, справедливое общество и др. Один из выдающихся философов ученый-энциклопедист, родоначальник ирано-арабоязычной рационалистической и политической философии **Абу Наср аль-Фараби (870 - 950 гг.)** особое значение уделял о построении идеального государства и общества. Великий философ считается основоположником аристотелизма на Среднем и Ближнем Востоке, одним из ярчайших представителей школы классической арабо-мусульманской философии, «вторым учителем после Аристотеля»²⁹.

Аль-Фараби акцентировал внимание на теме права человека и развитию гражданского общества, которое представлял он как идеальное общество. Естественно, что социально-философские взгляды ученого носили отпечаток своей эпохи, где господствовала мусульманская религиозная идеология³⁰.

В своих трактатах он разработал широкий круг вопросов:

— происхождение, состав и виды общественных

²⁸ Томас Гоббс: «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского». Изд.: Мысль; Москва; 2001 год – 48 стр.

²⁹ Нагиев Г.Г. Политическая философия Аль-Фараби и вызовы современного мира // Сб. науч. тр., посвященный 90-летию МГАВМиБ им. К.И. Скрябина. М., 2009. – 243 стр.

³⁰ Аль-Фараби. Историко-философские трактаты / Перевод с арабского.— Алма-Ата: Наука, 1985. — 48 стр.



объединений, форм человеческого общества;

— функции государства и формы его проявления (монархия, аристократия и демократия);

— место и обязанности человека в обществе, вопросы нравственного воспитания;

— задачи и цели государства, пути и способы достижения всеобщего счастья;

— личные качества, которыми должен обладать правитель³¹.

Так в работе «Трактат о взглядах жителей добродетельного города» одну из основных ролей занимает тема общества. Фараби определял идеальное общество как сотрудничество всех людей, для достижения истинного счастья. Так философ делит население на пять слоев в добродетельном государстве:

1) мудрецы и другие достойные лица;

2) "люди религии", поэты, музыканты, писцы;

3) счетоводы, геометры, врачи, астрологи и т.п.; 4) воины — ратники, стражники и т.п.;

5) богатые люди, земледельцы, скотоводы, купцы и т.п.³². Его взгляды направлены, что в данном обществе люди должны познавать свою сущность, весь окружающим мир в целях достижения наивысшего совершенства. Большое значение отводит ученый развитию философских наук, особенное место занимает логика. Благодаря логике человек сможет отличить истину от заблуждения, быть инструментом для достижения таких истин, которые выводятся интеллектом путем умозрительных рассуждений и обладание которыми свидетельствует о подлинной разумности человека³³.

В своих рассуждениях мыслитель разработал принципы построения идеального общества:

— сущность человека составляет разум, индивид должен стремиться к знанию и совершенствованию; человек — существо не только разумное, но и общественное, поэтому индивидуальное счастье невозможно, ибо оно зависит от счастья других людей;

³¹ М.Н.Нишанов, К.В.Джавакова. Политология; Учебное пособие. «Янги аср авлоди», 2005 год – 42 стр.

³² Аль-Фараби. Историко-философские трактаты / Перевод с арабского.— Алма-Ата: Наука, 1985. — 44 стр.

³³ Аль-Фараби. Историко-философские трактаты / Перевод с арабского.— Алма-Ата: Наука, 1985. — 55 стр.



– это обуславливает потребность в особой социальной организации - государстве, которым должны руководить лица, в наибольшей степени овладевшие знанием и практическими навыками³⁴.

Прежде чем построить идеальное общество, Фараби рассуждает о роли и месте человека в таком обществе. Каждый житель обязан быть добродетельным, благородным в своих поступках и обладать мудростью. Как Аристотель, мыслитель Востока отождествлял такие понятия и представлял что, объединившись люди, смогут построить не только идеальное общество, но и государство. Эти два понятия для Фараби являлись равноценными, его суждения заключаются в том, что идеальное общество - это общество благородных людей, у которых общие цели заключаются в достижении процветания, справедливости, с помощью уважения друг друга и поддержки, без всякой корысти, тщеславия и выгоды в материальном плане. Без идеального общества невозможно достичь построения идеального государства. Аль - Фараби пишет, что каждый правитель города, должен обладать совершенными качествами, такими как мудростью, рассудительностью, благородством, вести справедливое правление и обладать высоким умом. Так великий мыслитель рассуждал, что сильное государство с достойной политической деятельностью правителей, без злоупотребления властью, возможно, при построении соответствующего общества.

Средневековый персидский учёный, философ и врач **Абу Али ибн Сина (август 980 г. - 22 июня 1037 г.)** и известный на Западе как Авиценна внес огромный вклад в развитии медицины, а также таких наук астрономия, химия и литература. Одни из самых известных его работ является философская и научная энциклопедия «Книга исцеления», а также «Канон медицины», являющаяся основополагающим стандартом медицинских текстов в средневековых университетах вплоть до 1650 года.

Ибн Сина особое значение уделял теме развития общественных отношений. По мнению ученого идеальное общество определяется в образе добродетелей, сформированные на основе справедливости, равенстве и всестороннего развития. Особое внимание Ибн Сина обращал на справедливость, где сочетаются такие качества как щедрость, воздержанность, терпение, благородство, доброта, великодушие и умение

³⁴ М.Н.Нишанов, К.В.Джавакова. Политология; Учебное пособие. «Янги аср авлоди», 2005 год – 43 стр.



прощать ближнего. Каждый добродетель, должен проявлять сострадание, преодолевать состояние гнева, злости, быть мудрым, ответственным за свои поступки и заниматься самосовершенствованием своей индивидуальности. Следовательно, великий философ определял идеальное общество больше на нравственно-этических качествах.

Интерпретация идеального общества Авиценна рассуждает в существовании доброго нрава с надлежащей серединой, являющейся залогом построения правильного общества. Концептуальность, по мнению философа, заключается в его триадной форме анализа основанной на:

- целомудрие - это середина между алчностью, похотливостью и им подобным - с одной стороны и между подавлением чувственности - с другой;
- щедрость - это середина между скупостью и расточительностью; справедливость - это середина между жестоким произволом и униженностью;
- воздержанность - это середина между бережливостью и презрением к обретению достатка, она также называется беспечным равнодушием;
- храбрость - это середина между трусостью и безрассудством³⁵.

Кроме того, важный элемент идеального общества является подчинение законам. Ученый полагал, что общество обязано уважать законы, не нарушать и следовать им, его мысль заключается в том, что закон играет приоритетную роль в общественно-политической жизни. А это в свою очередь является залогом построения идеального государства с укреплением духовно-нравственных качеств общества, законопослушности и ведения справедливой политики.

Средневековый персидский учёный-энциклопедист и мыслитель, автор более 160 научных произведений по истории, географии, филологии, астрономии, математике, механике, геодезии, минералогии, фармакологии, геологии **Аль - Беруни (4 октября 973 г. - 13 декабря 1048 г., Газни, Афганистан)**, внес огромный вклад в развитии наук. Среди них такие выдающиеся произведения, как «Памятники минувших поколений», «Индия», «Минерология», «Геодезия». Изучая культурное прошлое Индии, Бируни приводит сведения в произведении «Индия» об индийской философии, истории, науке, этническом составе населения, особенностях

³⁵ Ибн Сина. Избранные философские произведения / Отв. ред. Асимов М.С. – М.: Наука, 1980. – 340 стр.



его материальной и духовной культуры³⁶. Мыслитель является первым ученым - представителем индологии.

Беруни в своих рассуждениях отметил, что в основе цивилизованного общества лежат самые благородные порывы людей — понимание необходимости взаимопомощи, взаимной пользы, совместного удовлетворения потребностей, т.е. общие интересы³⁷. По мнению философа, люди объединяются в государство во имя установления справедливости. Кроме того, особенное значение являются общественные блага, к ним ученый относит богатство, благополучие, культура и ценность каждого человека, а точнее его роль и значимость в общественной жизни. Существующая справедливость в данных отношениях, залог укрепления и развития общества, а также построение сильного государства.

В знаменитом труде «Памятники минувших дней» Беруни осуждал государственную власть и деятельность правителей, которые препятствовали развитию народу и угнетали в корыстных целях. В своей работе он критикует кастовую систему в Индии. Так, мыслитель рассуждал, что задача правителей является установление справедливости внутри государства между разными социальными слоями общества, создания правильных взаимоотношений между людьми на основе мира и согласия. Согласно такому суждению, общество должно служить правителю, а правитель обязан служить обществу. Он также выступал против национальной и религиозной ограниченности, которые мешают установлению правильных взаимоотношений между народами³⁸.

Основатель централизованного государства, государственный деятель и полководец **Амир Темура (1336-1405 гг.)** создал сильнейшую династию Тимуридов. В честь 660-летия со дня рождения великого полководца согласно ЮНЕСКО в 1996 году широко отмечалось во всем мире.

Вся государственная деятельность и политико-правовые взгляды Амира Темура содержатся в ценном историческом документе «Уложения Темура» («Темур Тузуклари»). Данный документ разделен на две части, в первой части «Мальфузат» («Изречения») описана вся биография Амира Темура, начиная с семилетнего возраста, его детство, обучение, а также

³⁶ Лукашова Н.М. «Материалы по изучению истории Узбекистана (с древнейших времен до начала XX века)». Изд. «Наманган». Г. Наманган, 2001г. – 105 стр.

³⁷ М.Н.Нишанов, К.В.Джавакова. Политология; Учебное пособие. «Янги аср авлоди», 2005 год – 43 стр.

³⁸ Там же.



политическая и военная деятельность. Во второй части «Тузукат» («Уложения») содержатся наставления по государственному устройству, военное дело, правила и обязанности должностных лиц, и определенные правила и нормы поведения подчиненных на основе верности и преданности.

Государственная деятельность опиралась на справедливости и контроле. Амир Темур управлял величайшей империей через своих сыновей, внуков и верных людей, назначая их правителями областей и регионов. Он и все его поданные строго придерживались принципу «Сила истины - в законе». Согласно «Уложению Темура», полководец выработал для участников государственной деятельности четко организованный и специальный кодекс законов, которому каждый обязан придерживаться двенадцати основным правилам:

- 1) действовать согласно законам ислама и шариата, укреплять и развивать религию - ислам;
- 2) при управлении страной опираться на все свои населения, защищать их интересы;
- 3) управлять государством посредством советов и совещаний, проявлять предприимчивость, активность, бдительность и бережливость;
- 4) руководить государством и обществом на основе существующих законов и обычаев;
- 5) поощрять тех, кто исправно выполняет государственную службу, одаривать эмиров и чиновников должностями, званиями и другими наградами в соответствии с их заслугами;
- 6) вести государственные дела по справедливости, защищать обездоленных от притеснений тиранов;
- 7) с почетом и уважением относиться к шейхам, улемам и дальновидным, умным людям;
- 8) во всех делах проявлять, твердость и решимость, продуманность;
- 9) быть постоянно в курсе событий, защищать народ от притеснений со стороны правителей и чиновников;
- 10) защищать и оказывать уважение тем, кто прибыл из других стран в поисках убежища;
- 11) не забывать совершать добрые дела, помнить близких, платить за добро добром;



12) беречь чиновников, уважать и ценить их ³⁹.

Помимо обязанностей, Амир Темур осторожно подходил к выбору на должность визирей. Каждый, кто претендовал на эту должность, важны были качества, такие как:

- чистокровность, безупречная родословная;
- интеллект;
- знание положения населения, гуманность к народу;
- терпеливое отношение и миролюбивость.

Благодаря грамотному и четкому управлению государственной системе, великий полководец стремился формированию сильной политики внутри своего государства на основе построения сильного общества. В своих взглядах Амир Темур представлял население стойким, преданное и образованным обществом, которое должно соответствовать всей его могущественной империи. Главными компонентами данного общества он выделял беспрекословное соблюдение законов, послушание, честность, благородство, а также приверженность духовно-нравственных критерий, об этом он упоминает следующее «Пол мира завоевал, но в моей империи был такой порядок и такая дисциплина, что с одной окраины государства в другую окраину пройдет молодой парень у которого на голове лаган с золотом не пропадет ни одна золотинка».

Особенное значение уделял руководствующим кругам и народу это храбрость, в «Уложении Темура» государственный деятель пишет: «Храбрые люди были моими друзьями, потому что Всевышний любит храбрых. Я сходил с учеными и снискивал расположение тех, у которых была благородная душа» ⁴⁰.

Амир Темур уважал честность людей, не терпел жадность, корысть, ложь и лицемерие. Кто непослушен и противоречив всей законной системе, принимались меры наказания по всей строгости, независимо человек из высших кругов или из простого народа, «Когда я открывал малейшую ложь в его донесениях, то строго наказывал. Как только я узнавал о каком-нибудь случае притеснения или жестокости правителя, солдат или народа, то я давал виновным чувствовать всю строгость правосудия» ⁴¹.

³⁹ Уложение Тимура: Исторические записки. - Ташкент: Чулпан, 1992 г., 7-10 стр.

⁴⁰ Коллектив авторов «80 лет Центрально-Азиатской экспедиции Н. К. Рериха. Материалы Международной научно-общественной конференции». Изд. Международный Центр Рерихов 2008 г. – 256 стр.

⁴¹ Там же.



Масштабность построения великой империи Темура является заслуга образованных, мудрых и талантливых людей, которые серьезно и грамотно подходили к вопросам строительства таких величайших сооружений как «Мечеть Джума» Хива, «Мавзолей Гур-Эмир» и Архитектурный Ансамбль «Шахи-Зинда» в Самарканде, Мавзолей «Дорус-Сиадат» в Шахризабзе, Мавзолей «Чашма-Аюб» в Бухаре и Мавзолей «Хаджи-Ахмад Джассавия» в Туркестане. Для полководца такая категория людей являлась богатством и огромной ценностью в его государстве, об этом свидетельствуют рукописи Темура «Я оказывал почтение потомкам пророка, ученым, богословам, философам и историкам. Я уважал их и почитал»⁴². Таким образом, Амир Темур видел в своей империи общество, являющиеся залогом успешности во внутривполитических, социальных сферах деятельности, приносящее пользу и действующее во благо всему государству и народу. Он мечтал прославить свою страну во всем мире её величием и красотой, показывая высокий уровень и могущественность империи. Об этом подтверждает на территории его дворца в Шахризабзе - Оксарой великая мудрая надпись: «Кто хочет увидеть нашу славу, пусть посмотрит на построенные нами здания»⁴³.

⁴² Там же.

⁴³ Научный журнал «Наука XXI века»: «Роль и место изучения Амира Тимура в построении правового государства в Узбекистане» Холманова Ф.И. Выпуск 2021г. - 6 стр.