



Social networks as a tool for expanding and protecting human rights

Tursunmurodov Komron Turgun ogli, student of Criminal law faculty at
Tashkent State University of Law
E-mail: tursunmurodov3009@gmail.com

Annotation

This article explores the role of social media in promoting and protecting human rights. The key successes and shortcomings of social networks in the field of expanding and protecting human rights are identified, and certain cases of the influence of social networks on the safety of citizens are reviewed and analyzed. The patterns of development of normative legal acts regulating the activities of social networks are characterized, and the reasons for the inadequate effect of existing laws in this area are established. Also, the impact of social networks on crime rates in countries around the world has been assessed. Measures have been proposed to reduce the level of crime on social networks, as well as measures to expand the rights, freedoms and legitimate interests of humans and citizens, including their protection.

Key words: social networks, rights, freedoms and legitimate interests of humans and citizens, protection of rights, crime, socio-economic human rights, cultural human rights

Социальные Сети Как Инструмент Расширения И Защиты Прав Человека

Турсунмуродов Комрон Тургун угли, студент Ташкентского
государственного юридического университета, факультета «Уголовное
правосудие»

E-mail: tursunmurodov3009@gmail.com

Аннотация

В настоящей статье исследуется роль социальных сетей в расширении и защите прав человека. Определены ключевые успехи и недостатки



социальных сетей в области расширения и защиты прав человека, а также рассмотрены и проанализированы определенные случаи влияния социальных сетей на безопасность граждан. Охарактеризованы закономерности разработки нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность социальных сетей, а также установлены причины неполноценного действия действующих законов в данной сфере. Также, оценено влияние социальных сетей на уровень преступности в странах мира. Предложены меры по снижению уровня преступности в социальных сетях, а также меры по расширению прав, свобод и законных интересов человека и граждан, в том числе их охрана.

Ключевые слова: социальные сети, права, свободы и законные интересы человека и граждан, защита прав, преступность, социально-экономические права человека, культурные права человека.

Введение

Социальные сети оказывают огромное влияние на правовой аспект жизни людей. С одной стороны, они помогают людям защищать свои права, повышать правовое сознание и правовую культуру, информироваться о новшествах, изменениях в законодательстве государства, решать споры, возникающие в гражданских, трудовых, административных и экономических правоотношениях; но с другой стороны, они способствуют распространению пропагандистской информации, детской порнографии, экстремизма и терроризма, насилия и т.д. Надо признать, что роль социальных сетей в расширении прав человека велика, но следует не забыть, что именно правильное использование ими может стать результатом благополучного общества.

Актуальность рассматриваемого вопроса заключается в том, что половина населения Земли пользуется социальными сетями. Например, согласно данным Digital 2023 Global Overview Report, население мира составляют 8 миллиардов человек, а в настоящее время в мире насчитывается 4,76 миллиарда пользователей социальных сетей, что составляет чуть менее 60 процентов от общей численности населения мира [1]. Пользователи социальных сетей зачастую сталкиваются с проблемами, связанными с нарушением их прав, свобод и законных интересов. Однако социальные сети делают возможным людям осуществлять свои права, входить в правоотношения, развиваться и улучшать свою жизнь



положительно. Данное обстоятельство, в свою очередь, вызывает живой интерес у исследователей В.Г. Романовского [2], И.Ю.Остаповича, А.В.Нечкина [3] и некоторых других авторов, исследующих роль социальных сетей в правовом аспекте.

Целью настоящей статьи является анализ роли социальных сетей в области расширения и защиты прав человека, а также оценка их эффективности и возможностей совершенствования.

Методы исследования

В данной работе были использованы общенаучные методы, а также методы, специализированные для конкретных областей исследования. К общенаучным методам относятся метод перехода от абстрактных понятий к конкретным, метод системного анализа и метод индукции. В свою очередь, в исследовании были применены частно-научные методы, такие как исторический метод, статистический метод и формально-юридический метод. Информационной основой исследования стали нормы законодательства, регулирующие деятельность социальных сетей, научные работы других учёных, исследовавших рассматриваемую тематику, данные официальной статистики, данные достоверных Интернет-сайтов, а также личный и профессиональный опыт автора.

Результаты исследования и анализ

Целесообразно было бы сначала рассмотреть достижения социальных сетей в мире в области расширения и защиты прав человека. С распространением социальных сетей и увеличением их аудитории, стало возможным работать дистанционно, участвовать в судах на дистанционной основе (онлайн), выражать мнение свободно, критиковать нынешнюю политику государства, а также деятельность правоохранительных органов государства, получать юридическую консультацию бесплатно, обогатиться знаниями мира в области юриспруденции. Как правильно отмечают И.Ю.Остапович, А.В.Нечкин, с развитием современных технологий и доступом к сети Интернет люди все больше используют информационно-коммуникационные технологии для осуществления своих конституционных прав. Они могут подавать заявления в государственные органы на всех уровнях – федеральном, региональном и местном – дистанционно, не выходя из дома. Также, люди имеют возможность



принимать участие в выборах, референдумах и других формах прямого волеизъявления, используя дистанционную систему. Кроме того, они могут получать различные услуги в сфере социального обслуживания, здравоохранения и других областей, не выходя из дома [4]. Иными словами, социальные сети способствовали расширению спектра политических, социальных, экономических и культурных прав человека.

В качестве примера роли социальных сетей в расширении социальных и экономических прав человека можем взять Республику Узбекистан. В Узбекистане функционируют большое количество социальных сетей, помогающих гражданам осуществлять свои права. К их числу можно отнести следующие: Telegram, Instagram, Facebook, YouTube и др. Во время карантина все государства мира испытывали многие проблемы, но самой основной из этих были проблемы с образованием молодого поколения. Все высшие учебные заведения и школы были закрыты, и за правительством стоял актуальный вопрос: «Каким образом можно сделать так, чтобы система образования работала, даже если обучающиеся не ходили в вузы и школы?». Правительство Узбекистана выбрало самое оптимальное решение, т.е. дистанционное обучение. Следует отметить, что Закон Республики Узбекистан «Об образовании» также предусматривает дистанционное обучение. В частности, ст. 16 данного закона гласит, что дистанционное образование в Узбекистане направлено в первую очередь на получение обучающимися необходимых знаний, умений и навыков в соответствии с учебными планами и учебными программами на расстоянии с использованием информационно-коммуникационных технологий и всемирной информационной сети Интернет [5]. Исходя из содержания данной статьи, можем понять, что для реализации права на образование на дистанционной основе необходимы информационно-коммуникационные технологии, т.е. социальные сети. Школы и высшие учебные заведения Узбекистана в 2020–2021 годы перешли на дистанционное обучение, которое в основном непосредственно осуществлялось в социальной сети Telegram. Например, пользователи данного мессенджера создавали образовательные группы и каналы, которые были одним из основных источников для реализации социальных прав граждан.

Необходимо подчеркнуть, что данная практика также способствовала реализации ещё одного важного социального права, как право на труд,



закрепленный ст. 42 и 43 Основного закона государства, согласно которым государство обеспечивает за каждым право на достойный труд, свободный выбор профессии, а также принимает все меры по обеспечению занятости граждан, защите их от безработицы, а также сокращению бедности [6]. Кроме того, законодатели Республики Узбекистан также усовершенствовали правовое регулирование дистанционных работников. Например, параграф 3 главы 26 Трудового кодекса был посвящён урегулированию деятельности дистанционных работников [7]. Это означает, что преподаватели, директора, ректоры и другие работники высших и общеобразовательных учреждений получили возможность работать дистанционно.

Также, культурные права человека в Узбекистане значительно расширились благодаря социальным сетям. К сведению, под культурными правами человека следует понять гарантию каждого на свободу научного, технического и художественного творчества, права на пользование достижениями культуры [8]. В расширении таких прав в основном помогли такие социальные сети, как YouTube и Instagram. В частности, на платформах YouTube и Instagram креативная молодёжь начала создавать интересный и полезный контент. В результате они не только пользовались достижениями этих социальных сетей, но и обогащали свои знания, кругозор, в том числе и оказывали помощь обществу в гармоничном и культурном развитии. Общеизвестно, что, когда возникают права, одновременно и появляется необходимость в их охране. Поскольку создание контента на платформах Telegram, Instagram, Facebook, YouTube и др. является результатом интеллектуальной деятельности, некоторые учёные предложили отнести их в круг объектов гражданского права. Например, такие исследователи, как Д.А.Орлова и Н.Г.Шатверян выдвинули идею о том, что профиль и аккаунт в социальных сетях могут быть сложным объектом гражданского права, т.е. мультимедиа-продуктом, в том числе и составным произведением, так как записи, истории и фотографии – это результат труда человека, его творчества в цифровой среде [9]. Следовательно, в Узбекистане были изданы новые нормативно-правовые акты, а также были внесены изменения в действующие по защите авторских и других смежных прав. В частности, Закон Республики Узбекистан «Об авторском праве и других смежных правах», в ст. 5 которого приводятся объекты авторских прав. Согласно



данной статье, к числу этих объектов также относятся звуко- или видеозаписи, изображения (рисунок, эскиз, картина, план, чертеж, кино-, теле-, видео- или фотокадр и т. д.) [10]

Исходя из вышеизложенного, можем заметить, что социальные сети могут создать новые отношения, регулирование которых требует тщательного изучения и создания новых видов нормативно-правовых актов.

Другой аспект социальных сетей в правовом плане касается защиты прав человека. В современных государствах социальные сети регулируются государственными органами для благополучного пользования благами социальных сетей всеми гражданами, а также предотвращения нарушения их прав, свобод и законных интересов. Хорошим примером может служить Россия, поскольку законодательство данного государства уже предусматривает реализацию прав, свобод человека и гражданина в социальных сетях. Например, были приняты следующие законы:

1. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ. Данный закон фактически уравнивает обычные письменные обращения граждан и обращения, подаваемые посредством сети Интернет (даже делает их более доступными, нежели традиционные);

2. Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», который гарантирует создание условий взаимодействия граждан с органами власти посредством официальных сайтов последних в интернете;

3. Федеральный закон от 26.07.2017 № 187-ФЗ «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации»;

4. Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи»;

5. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [11].

Эти законы не полностью регулируют деятельность социальных сетей, так как социальные сети представляют собой широкомасштабную платформу. К сожалению, во многих странах мира законы соответствующим образом не работают или же их исполнение всё-таки не снижает уровень преступности, совершаемых в социальных сетях. Это обуславливается тем, что регулирование социальных сетей со стороны



государственных органов не всегда обеспечивается в полной мере, из-за отсутствия у них прямого доступа к аккаунтам и профилям пользователей в силу политики конфиденциальности.

Участились случаи, когда преступные группировки, особо опасные рецидивисты и другие правонарушители и преступники совершали преступления с помощью социальных сетей, и при этом правоохранительным органам не удавалось найти вещественные доказательства, улики для привлечения этих лиц к ответственности. Основная причина данного явления заключается в политике конфиденциальности социальных сетей.

Необходимо изучить случай И. Галявиева, который произошел 11 мая 2021 года в казанской школе №175. В результате этой трагедии были убиты школьники, два учителя, а также множество детей получили различные травмы. Нападавшим оказался 19-летний И. Галявиев, который за неделю до нападения создал свой Telegram-канал под названием "Бог" и опубликовал информацию о своих намерениях совершить убийство. [12]. Когда дело дошло до расследования преступления, правоохранительным органам Российской Федерации потребовались ключи шифрования, но основатель мессенджера Telegram отказался их предоставить. Это, в свою очередь, создало условия для скрытия соучастников или же организаторов преступления.

Несмотря на преимущества и пользу социальных сетей, существуют ряд проблем, которые способствуют к нарушению прав, свобод и законных интересов человека и гражданина. Иными словами, социальные сети стали местом для совершения преступлений и создали предпосылки для роста преступности во всём мире. Например, исследователь В.С. Соловьев проанализировал более 300 обвинительных приговоров за совершения преступлений в социальных сетях на территории Российской Федерации, вынесенных в 2008–2014 гг. [13]. В ходе исследования, он обнаружил, что наибольшую долю преступлений, совершаемых в социальных сетях, составляют общественно опасные деяния, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ (24,5 %). Вторую по величине группу общественно опасных деяний, совершаемых при помощи социальных сетей, составляют преступные посягательства на собственность (18,4 %). Самый распространенный вид преступления данной группы является мошенничество. Также, третью группу



общественно опасных деяний, совершаемых при помощи социальных сетей, составляют преступления, связанные с экстремистской и террористической деятельностью (10,9 %).

Кроме того, в Республике Узбекистан также были совершены вышеуказанные преступления, но одним из самых распространённых среди них было вымогательство.

Заключение

Таким образом, можем сделать вывод, что социальные сети, с одной стороны, играют значительную роль в расширении прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, создают предпосылки для их защиты, но с другой стороны, они могут быть причиной нарушения прав человека и способствовать дальнейшему росту преступности. Поэтому международному сообществу необходимо предпринять соответствующие меры в области регулирования деятельности социальных сетей, а также разработать концепции для полноценной реализации прав и свобод людьми в социальных сетях. В дальнейших исследованиях возможно будет более подробно рассмотрены отдельные вопросы, описанные в данной статье.

Список использованной литературы:

1. Саймон Кэмп Глобальный цифровой обзорный отчет (Digital 2023 Digital 2023 Global Overview Report). Режим доступа: <https://datareportal.com/reports/digital-2023-global-overview-report> (дата обращения: 03.11.2023)
2. В.Г. Романовский Права человека, социальные сети и безопасность государства // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». Пенза. 2021.
3. И.Ю.Остапович, А.В.Нечкин Реализация и защита прав человека в сети Интернет: проблемы соотношения и баланса // Вестник СПбГУ. Право. Т. 13. Вып. 2. Екатеринбург. 2022
4. И.Ю.Остапович, А.В.Нечкин Реализация и защита прав человека в сети Интернет: проблемы соотношения и баланса // Вестник СПбГУ. Право. Т. 13. Вып. 2. Екатеринбург. 2022



5. Закон Республики Узбекистан «Об образовании» // Национальная база данных законодательства, 12.10.2021 г., № 03/21/721/0952 // URL: <https://lex.uz/ru/docs/5013009>

6. Конституция Республики Узбекистан // Национальная база данных законодательства, 01.05.2023 г., № 03/23/837/0241 // URL: <https://lex.uz/docs/6445147#6446663>

7. Трудовой кодекс Республики Узбекистан // Национальная база данных законодательства, 12.04.2023 г., № 03/23/829/0208 // URL: <https://lex.uz/ru/docs/6257291#6267166> (дата обращения: 05.11.2023)

8. Конституция Республики Узбекистан // Национальная база данных законодательства, 01.05.2023 г., № 03/23/837/0241 // URL: <https://lex.uz/docs/6445147#6446663>

9. Д.А. Орлова, Н.Г. Шатверян Социальные сети как объекты наследственных правоотношений // Научно-практический электронный журнал Оригинальные исследования (ОРИС). Ростов. 2022. С. 229.

10. Закон Республики Узбекистан «Об авторском праве и других смежных правах» // Национальная база данных законодательства, 21.08.2021 г., № 03/21/709/0808 // URL: <https://lex.uz/docs/1023494#1023547>

11. И.Ю.Остапович, А.В.Нечкин Реализация и защита прав человека в сети Интернет: проблемы соотношения и баланса // Вестник СПбГУ. Право. Т. 13. Вып. 2. Екатеринбург. 2022. С. 566.

12. В.Г. Романовский Права человека, социальные сети и безопасность государства // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». Пенза. 2021. С. 34-35.

13. В.С. Соловьев Преступность в социальных сетях интернета (криминологическое исследование по материалам судебной практики) // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2016. Т. 10, № 1. С. 60–72